



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po stečajnoj sutkinji Vesni Vukelić, u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza UNI-BROD d. o. o. u stečaju, Slavonski Brod, Trg pobjede 16/I OIB: 84696732243, 20. ožujka 2025.

r i j e š i o j e

I - Stečajnom upravitelju Mati Šimunoviću iz Slavonskog Broda, Trg pobjede 16/I, OIB 04279740780, određuje se nagrada za obavljene poslove u stečajnom postupku nad stečajnom masom iza UNI-BROD d. o. o. u stečaju, Slavonski Brod, u iznosu od 10.724,00 eura bruto uz pripadajući doprinos za zdravstveno osiguranje u visini od 7,5 %.

II - Stečajnom upravitelju Mati Šimunoviću iz Slavonskog Broda, odobrava se stvarni trošak u iznosu 747,62 eura neto, na ime uporabe vlastitog automobila u službene svrhe.

III – Odobrava se stečajnom upravitelju povrat iznosa od 369,14 eur s kojim je obavio plaćanje oglasa i preporučene pošiljke vlastitim sredstvima.

IV - Ovlašćuje se stečajni upravitelj Mato Šimunović iz Slavonskog Broda, Trg pobjede 16/I, OIB 04279740780, odmjerenu nagradu te stvarni trošak i povrat odobrenog iznosa, isplatiti s računa stečajnog dužnika na teret troškova stečajnog postupka po pravomoćnosti ovog rješenja.

V- Ovo rješenje objavljuje će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Obrazloženje

1. U postupku stečaja nad stečajnom masom iza UNI-BROD d. o. o. u stečaju, Slavonski Brod, Trg pobjede 16/I OIB: 84696732243, stečajni upravitelj Mato Šimunović podneskom od 28. veljače 2025. podnio je zahtjev za nagradu, stvarni trošak i odobrenje za povrat novčanih sredstava s kojima je obavio plaćanje troškova za objavu oglasa o prodaji imovine i poštanske preporučene pošiljke, vlastitim sredstvima.

2. Odredbom čl. 29 st. 1 i 2 Stečajnog zakona (Narodne novine broj 44/96, 29/99, 129/00, 123/03, 82/06, 116/10, 25/12, 133/12, dalje SZ) koji se primjenjuje u ovom postupku jer je navedeni Zakon bio na snazi u vrijeme pokretanja stečajnog postupka, propisano je da stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova, a nagradu rješenjem određuje sud prema posebnom propisu kojim Vlada RH utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

3. U konkretnom slučaju, poseban propis kojim je Vlada Republike Hrvatske utvrdila kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima je Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine broj 105/15, dalje Uredba).

4. Odredbom čl. 5 st. 1 Uredbe, određeno je da sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnog upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase.

5. Prema odredbi čl. 13 Uredbe, ako se stečajni postupak nastavlja radi naknadne diobe ili se provodi nad imovinom pravne osobe koja je prestala postojati, stečajnom upravitelju nagrada, dodatna nagrada i posebna nagrada određuju se prema odredbama ove Uredbe (st. 1), a osnovica za utvrđenje nagrade je iznos koji će se naknadnom diobom isplatiti vjerovnicima (st. 2).

6. Analizom citiranih odredbi jasno proizlazi da se u konkretnom slučaju visina nagrade stečajnom upravitelju utvrđuje uzimajući u obzir dva temeljna kriterija: 1. obujam i složenost svih obavljenih poslova, 2. iznos koji će se diobom isplatiti vjerovnicima, a koji se uzima za osnovicu za obračun primjenom tablice vrijednosti određene čl. 7 Uredbe.

7. S obzirom da u postupku nad stečajnom masom nije bilo diobe tražbina stečajnih vjerovnika, već je stečajni upravitelj iznos stečajne mase od 100.930,00 eur namijenio za isplatu tražbina vjerovnika stečajne mase, to je sud mišljenja da se u konkretnom slučaju primjenom odredbe čl. 13 Uredbe kao osnovica za utvrđivanje visine nagrade treba uzeti navedeni iznos pa se nagrada primjenom tablice za izračun nagrade propisane odredbom čl. 7 Uredbe, ima obračunati kako slijedi:

Iznos koji će se isplatiti vjerovnicima	Nagrada (%)	Iznos (bruto)
do 13.272,13 eur	16%	2.123,56 eur
za razl. od 13.272,13 do 39.816,84 eur	12%	3.185,35 eur
za razl. od 39.816,85 do 66.361,40 eur	10%	2.654,46 eur
za razl. od 66.361,41 do 100.869,33 eur	8%	2.760,63 eur
ukupna nagrada:		10.724,00 eur bruto

8. Uvidom u stečajni spis utvrđeno je da je stečajni upravitelj u postupku nad stečajnom masom i to u razdoblju od zaključenja stečajnog postupka koji se vodio nad dužnikom UNI-BROD d. o. o. u stečaju, Slavonski Brod, do danas, obavio slijedeće poslove:

- istražio i utvrdio imovinu stečajnog dužnika koja ulazi u stečajnu masu, a radi se o više nekretnina upisanih u zk. ul. 2048 k.o. Slavonski Brod,

- prije uknjižbe predmetnih nekretnina u vlasništvo stečajnog dužnika, u Sudskom registru ovog suda ishodio potvrdu kojom se dokazuje pravni slijed sve do pravnog prednika stečajnog dužnika UNI-BROD d. o. o. Slavonski Brod te po ovlaštenom sudskom vještaku identificirao nekretnine koje ulaze u stečajnu masu,
- nakon upisa uknjižbe predmetnih nekretnina u vlasništvo stečajne mase, budući su iste bile bez pravnog osnova u posjedu društva PAN-papirna industrija d.o.o. Zagreb, vodio postupak radi iseljenja i predaje u posjed,
- da je zbog postojanja pravomoćne presude posl. br. P-51/02 od 20. ožujka 2006. koja je donesena u korist ranijeg nositelja knjižnog prava Miroslava Lipovca na predmetnim nekretninama, zastupao stečajnu masu u parničnom postupku posl. br. P-868/2011 koji je pokrenut po tužbi Miroslava Lipovca radi brisanja u zemljišnim knjigama upisa prava vlasništva u korist stečajne mase,
- zastupao stečajnu masu u zk postupku radi brisanja upisa zabilježbe spora posl. br. P-868/2011,
- zastupao stečajnu masu po tužbi istog tužitelja u predmetu posl. br. P-1637/2011 radi proglašenja ovrhe nedopuštenom na nekretnini vlasništva stečajne mase posl.br. IV-24/98,
- utvrđeno je da su svi gore navedeni postupci okončani u korist stečajne mase, čime je stečajna masa stekla pravo vlasništva na nekretninama upisanih u zk. ul. 2048 k.o. Slav. Brod a koje se sastoje od kč.br. 249/2, 256/2, 257/2, 257/3, 257/4, 257/5, 257/7, 257/8, 257/9, 257/10 i 257/12 koje u naravi čine 3 poslovne zgrade ukupne površine 601 m², dvorište u Ulici E. Kumičića površine 759 m², dvorište Gaj površine 1614 m², te Industrijske ceste i parkiralište,
- nadzirao i davao upute punomoćnicima - odvjetnicima koji su zastupali stečajnog dužnika u parničnim postupcima koji su vođeni kod ovog suda nakon obustave i zaključenja stečajnog postupka i to: P-14/01 protiv tuženika Eldea d.o.o. i Anđelka Jagičića, P-243/00 protiv tuženika Rk Vesna d.o.o., P-154/01 protiv tuženika S. Mujkića, P-130/01 protiv tuženika Građa d.o.o., P-236/08 protiv tuženika PAN-papirna industrija d.o.o., P-238/08 protiv tuženika PAN-papirna industrija d.o.o., P-670/15 protiv tuženice Marije Weiler, Pu P-21/16 protiv tuženika PAN-papirna industrija d.o.o. koja je pripojena Damex d.o.o., P-295/20 protiv tuženika PAN-Trgopromet d.d. u stečaju, P-282/17 protiv tuženika PAN-Trgopromet d.d. u stečaju, Ps-21/15, P-810/15, P-552/16, P-247/24 protiv tuženika Davora Lukačevića, P-249/03 po tužbi tužitelja Adama Trohe, P-51/02 po tužbi tužitelja Miroslava Lipovca, P-177/05 po tužbi A. Mijačevića te P-1279/19 (ranije P-795/15) i P-60/24 po tužbi tužiteljice Marinke Lukačević,
- unovčio predmete stečajne mase koju su činile naknadno pronađene nekretnine, čime je ostvaren novčani priljev u iznosu od 270.045,78 eur, a koji je u pretežitom dijelu naplaćen unovčenjem imovine založnih dužnika jer je tražbina s osnova kupovnine osigurana uknjižbom založnog prava na nekretninama založnih dužnika,
- da je tijekom postupka koji je vođen nad stečajnom masom podnosio tromjesečna izvješća o tijeku stečajnog postupka i stanju stečajne mase kojih je bilo ukupno 34,
- podnio prijavu o nedostatnosti stečajne mase.

9. Slijedom izloženog, a uzimajući u obzir obujam i složenost poslova koje je stečajni upravitelj obavio u postupku nad stečajnom masom, sud je utvrdio da je iznos obračunate nagrade primjenom tablice za izračun nagrade iz čl. 7 Uredbe u iznosu 10.724,00 eur bruto primjeren složenosti i težini obavljenih poslova pa je odlučeno kao pod toč. I izreke ovog rješenja na temelju odredbe čl. 29 st. 2 i 4, čl. 86 st. 1 toč. 3 SZ-a te čl. 5, 7, 13 i 15 Uredbe.

10. U odnosu na zahtijevani stvarni trošak stečajnog upravitelja koji se odnosi na trošak korištenja osobnog vozila u službene svrhe, sud je utvrdio da je zahtjev osnovan. Naime, stečajni upravitelj potražuje trošak u ukupnom iznosu 747,62 eur, koji se odnosi na izdatke koje je imao kao putni trošak zbog putovanja u Popovaču, Varaždin i Zagreb, radi razrješenja stvarnopravnih i obveznopravnih odnosa između stečajne mase i trećih osoba iz gore navedenih sudskih postupaka, te je u tu svrhu organizirao i sudjelovao na više radnih sastanaka izvan sjedišta dužnika. Iz tih razloga putovao je u Varaždin radi sastanka s direktorom društva Eldea d.o.o. Anđelkom Jagičićem radi mirnog rješenja spora koji je vođen pod posl. br. P-14/01 radi utvrđenja da je ugovor o poslovnoj usluzi bez pravnog učinka prema stečajnoj masi te da je tuženik Eldea d.o.o. dužan vratiti u stečajnu masu sve imovinske koristi koje je stekao kao i novčana sredstva ustegnuta s računa tužitelja, da je u Zagrebu održao sastanke s Miroslavom Lipovcem, ranijim nositeljem knjižnog prava na nekretninama stečajnog dužnika jer je isti imao nepravomoćnu presudu kojom se u njegovu korist utvrđuje valjani pravni osnov stjecanja nekretnina, a koji postupci su u konačnici rezultirali u korist stečajne mase, te je u Trgovačkom sudu u Zagrebu izvršio uvid u spis posl. br. P-76/01, dok je u Popovaču putovao radi razgovora s potencijalnim kupcima naknadno pronađene imovine.

11. Uvidom u stečajni spis, te priložene naloge za službena putovanja od 20.9.2006., 29.9.2006., 24.11.2006., 4.6.2007., 17.8.2007., 24.9.2007., kao i priložene dokaze o plaćenju cestarine i isprave kojima stečajni upravitelj dokazuje zemljišno-knjižno stanje nekretnine prije upisa prava vlasništva u korist stečajne mase, proizlazi da je stečajni upravitelj na dane 29.9.2006. i 24.11.2006. putovao u Zagreb radi sastanka s Miroslavom Lipovcem, ranijim nositeljem knjižnog prava na nekretninama stečajnog dužnika, da je na dane 20.9.2006. i 24.9.2007. putovao u Zagreb radi uvida u spis Trgovačkog suda u Zagrebu posl. br. P-76/01 koji postupak je vođen po tužbi Miroslava Lipovca protiv stečajnog dužnika, da je dana 4.6.2007. putovao u Varaždin radi sastanka s direktorom Eldea d.o.o. Anđelkom Jagičićem, a dana 17.8.2007. putovao je u Popovaču radi pregovora s potencijalnim kupcima naknadno pronađene imovine.

12. U odnosu na visinu zatraženog troška, utvrđeno je da je stečajni upravitelj pravilno obračunao prijedenu kilometražu od svog mjesta prebivališta Slavonski Brod do Zagreba, od ukupno 432 km (216x2), 422 km (211x2), 438 km (219x2), od Slavonskog Broda do Varaždina od ukupno 526 km (263x2), te od Slavonskog Broda do Popovače od ukupno 296 km (148x2), te je pravilno obračunao i cijenu benzina od 2 kn/km (0,27 eur), sve u skladu s tada važećim odredbama Pravilnika o porezu na dohodak (Narodne novine br. 95/05, 96/06).

13. Kako je stoga stečajni upravitelj u odnosu na zahtijevani stvarni trošak, dostavio pisano obrazloženo i dokumentirano izvješće uz dostavu dokaza o plaćenju cestarine, to je valjalo navedeni trošak odobriti i odlučiti kao pod toč. II izreke rješenja na temelju odredbe čl. 29 st. 3 i 4 SZ-a.

14. U svezi zahtjeva za odobrenjem isplate iznosa od 369,14 eur kojima je stečajni upravitelj vlastitim sredstvima financirao troškove za objavu 3 oglasa radi poziva na prikupljanje ponuda za prodaju nekretnine, objavljenih u Posavskoj Hrvatskoj 8.8.2014. u iznosu 152,63 eur, 22.8.2014. u iznosu 132,72 eur, 3.10.2014.

u iznosu 77,15 eur i plaćanje preporučene pošiljke s povratnicom radi dostave tražene dokumentacije MUP-u u iznosu 6,64 eur, sud je nakon uvida u stečajni spis te priložene isprave kao i dokaz o plaćanju navedenih troškova utvrdio da je zahtjev osnovan, tim prije što u vrijeme objave oglasa, stečajna masa još uvijek nije bila upisana u Sudski registar niti je postojao poseban transakcijski račun pa je iz tih razloga odlučeno kao pod toč. III izreke.

15. Kao pod toč. IV odlučeno je na temelju odredbe čl. 86 st. 1 toč. 2 SZ-a, a kao pod V odlučeno je na temelju odredbe čl. 94 st. 4 Stečajnog zakona (Narodne novine 71/15, 104/17, 36/22, 27/24), koja se primjenjuje i u ovom postupku na temelju čl. 441 st. 2 istog Zakona.

U Slavonskom Brodu 20. ožujka 2025.

Stečajna sutkinja
Vesna Vukelić

NAPUTAK O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju stečajni upravitelj i svaki stečajni vjerovnik u roku od 8 dana od dana dostave rješenja, a dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

Broj zapisa: **9-30875-05c6c**

Kontrolni broj: **07527-17742-52b0c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA VUKELIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.